

Eigen Kracht-conferenties

Jaarcijfers 2017

Auteur: dr. Peter Gramberg

Louise Henriettestraat 55

2595 TN DEN HAAG

grambergp@gmail.com

mei 2018

Inhoudsopgave

1	Inleiding en leeswijzer.....	4
2	Resultaten registratiebestand.....	5
2.1	Aantal registraties.....	5
2.2	Datum tussen aanmelding en conferentie.....	5
2.3	Verdeling over provincies.....	6
2.4	Aanmelders.....	6
2.5	Kenmerken aangemelde personen.....	7
2.6	Achtergrondproblematiek en onderwerpen voor de EK-c.....	9
2.7	Professionele hulpverlening.....	10
2.8	Redenen van het niet doorgaan van een EK-c.....	11
2.9	Kenmerken van de EK-c's.....	12
2.10	Aanwezigen bij de EK-c.....	13
2.11	Resultaat van de EK-c.....	14
2.12	Tevredenheid samenwerking van coördinator met professionele aanmelders.....	15
2.13	Tevredenheid samenwerking van coördinator met professionele aanmelders.....	15
3	Tevredenheid minderjarigen.....	16
3.1	Respons en kenmerken minderjarigen.....	16
3.2	De Eigen Kracht-conferentie.....	16
3.3	De Eigen Kracht-coördinator.....	17
3.4	Het plan.....	17
4	Tevredenheid volwassen deelnemers.....	18
4.1	Respons en kenmerken volwassen deelnemers.....	18
4.2	De voorbereiding.....	18
4.3	De Eigen Kracht-conferentie.....	18
4.4	Enkele toelichtingen op het rapportcijfer voor de EK-c.....	19
5	Tevredenheid beroepskrachten.....	20
5.1	Respons.....	20
5.2	Vorbereiding.....	20
5.3	De Eigen Kracht-conferentie.....	20
5.4	De EK-c coördinator.....	21
5.5	Het plan.....	21
5.6	Opmerkingen en suggesties.....	21
6	Follow up.....	22
6.1	Respons.....	22

6.2	Resultaten hoofdpersonen.....	22
6.3	Resultaten familieleden/sociaal netwerk.....	23
6.4	Resultaten professionele aanmelders.....	23
7	Samenvatting belangrijkste gegevens.....	25
	Referenties.....	26

1 Inleiding en leeswijzer

Eigen Kracht is een besluitvormingsproces waarin families tijdens een Eigen Kracht-conferentie zelf beslissen over wat zij nodig hebben aan hulp en steun om problemen van mensen in hun familie te kunnen oplossen. De hoofdpersoon in dit proces kan een kind (minderjarige hoofdpersoon) of volwassene zijn. De meeste aanmeldingen komen via instanties die zorg of steun verlenen, maar de verantwoordelijkheid voor het maken van het plan tijdens de Eigen Kracht-conferentie (EK-c) ligt bij de familie en het sociaal netwerk. Beroepskrachten werken mee door het geven van informatie en door het goedkeuren van het plan indien dit noodzakelijk en/of gewenst is (Gramberg, 2010).

Vanaf de start van Eigen Kracht-conferenties in Nederland in 2001 is er onderzoek verricht naar de kenmerken, tevredenheid en follow-up van de conferenties. Follow-up wil zeggen dat er een aantal maanden later aan betrokkenen wordt gevraagd hoe het met de uitvoering van het plan staat en hoe men in een later stadium op de EK-c terugkijkt. De afgelopen jaren zijn er onderzoeken van achtereenvolgens Hogeschool Saxion en Hogeschool Windesheim verschenen, waarin op vele aspecten uitvoering is ingegaan (zie referentielijst). In dit jaarrapport 2017 komen de belangrijkste onderwerpen rondom de Eigen Kracht-conferenties aan bod. Het gaat daarbij ten eerste om de resultaten van het zogenaamde registratiebestand (hoofdstuk 1), om de tevredenheid van minderjarige hoofdpersonen, volwassen hoofdpersonen en beroepskrachten (hoofdstukken 2, 3 en 4) en om de follow-up gegevens (hoofdstuk 5). De registratie- en tevredenheidsgegevens hebben betrekking op de periode 1 januari – 31 december 2017. De follow-up gegevens hebben betrekking op de periode 1 april 2017 – 1 april 2018.

2 Resultaten registratiebestand

2.1 Aantal registraties

Alle coördinatoren die met een conferentie gestart zijn, vullen na afronding hiervan een registratieformulier in op het besloten deel van de website van de Eigen Kracht Centrale. De resultaten van de registratieformulieren zijn gekoppeld aan een SPSS-bestand. De resultaten van de analyse van dit bestand worden in onderstaand hoofdstuk beschreven. Het gaat om de zaken die tussen 1 januari 2017 en 1 januari 2018 zijn afgerond en waarvan de gegevens binnen 4 weken na afloop van deze laatste datum zijn ingevoerd.

In het jaar 2017 zijn er 229 zaken volledig geregistreerd. Deze 229 registraties kunnen worden verdeeld in 155 aanmeldingen die tot een EK-c geleid hebben, 38 aanmeldingen die weliswaar niet tot een EK-c hebben geleid maar wel een plan hebben opgeleverd en 36 aanmeldingen die niet tot een EK-c hebben geleid en waar ook geen plan is gemaakt (zie ook paragraaf 2.8). Ongeveer twee derde van de aanmeldingen heeft dus tot een conferentie geleid. Deze verhouding is zeer vergelijkbaar met de eerdere rapporten.

<i>Verdeling registraties</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
Conferentiefase	155	68
Activeringsfase met plan	38	16
Activeringsfase zonder plan	36	16
Totaal	229	100

In 88% van de gevallen was het de eerste keer dat er een EK-c werd aangevraagd, bij 11% was er al een keer eerder een EK-c aangevraagd en in 2 gevallen ging het om een derde keer. De reden(en) om opnieuw een EK-c aan te vragen hangen vooral samen met het feit dat er de eerste keer geen plan is vastgesteld, de uitvoering van een plan stagneert of de omstandigheden dermate zijn gewijzigd dat een nieuwe aanvraag wenselijk wordt gevonden.

2.2 Datum tussen aanmelding en conferentie

In de meeste gevallen kon na de aanmelding direct met de voorbereiding van de conferentie begonnen worden. In ruim de helft van de gevallen was de voorbereidingsduur minder dan twee maanden en in spoedgevallen soms zelfs slechts enkele dagen. In een beperkt aantal gevallen (13%) duurde het meer dan 3 maanden om de conferentie te houden. Deze vraag is overigens door een aantal coördinatoren niet juist ingevuld. Het aantal coördinatoren dat aangeeft dat de vraag niet van toepassing is, ligt lager dan het feitelijk aantal niet gehouden conferenties.

<i>Tijdsduur</i>	<i>N=</i>	<i>%</i>
0-1 maand	60	26
1-2 maanden	65	28
2-3 maanden	29	13
meer dan 3 maanden	29	13
n.v.t. geen conferentie	46	20
Totaal	229	100

2.3 Verdeling over provincies

In de provincies Noord-Holland, Zuid-Holland en Gelderland zijn de meeste EK-c's aangevraagd. Deze drie provincies nemen 84% van de aanvragen voor hun rekening. In Flevoland zijn 16 EK-c's en in Utrecht 9 EK-c's aangevraagd. In de overige provincies dit er 5 of minder geweest. In Friesland, Drenthe, Zeeland en Limburg waren er in 2017 geen aanvragen. De verhouding tussen de provincies is vergelijkbaar met het jaarrapport 2015/2016.

<i>Provincie</i>	<i>N=</i>	<i>%</i>
Groningen	4	2
Overijssel	5	2
Flevoland	16	7
Gelderland	26	11
Utrecht	9	4
Noord-Holland	103	45
Zuid-Holland	63	28
Noord-Brabant	3	1
Totaal	229	100

2.4 Aanmelders

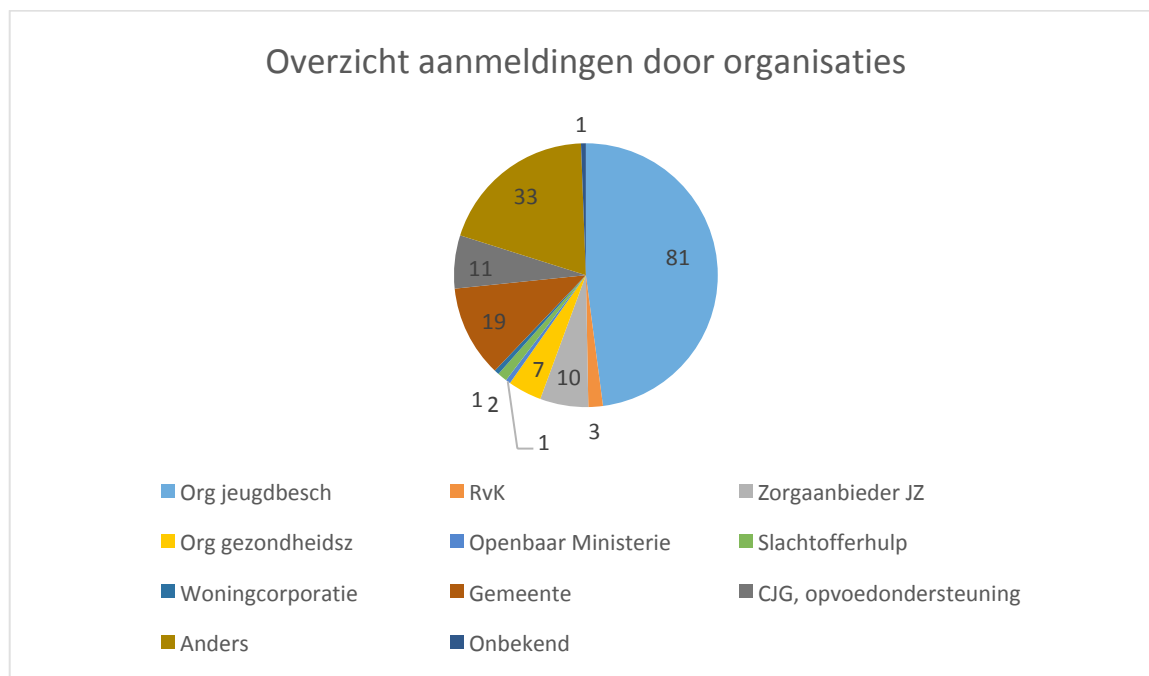
De aanvragen zijn in 74% van de gevallen afkomstig van een professionele organisatie. In 14% van de gevallen deed de hoofdpersoon zelf (direct) de aanvraag en in 12% gebeurde dit door een familielid of iemand uit het sociale netwerk. Er is geen sterk verband tussen het type aanmelder en de mate waarin de aanvraag al dan niet tot een conferentie heeft geleid. Ook de verhouding tussen type aanmelders is vrijwel hetzelfde gebleven in vergelijking met het vorige rapport.

<i>Type aanmelder</i>	<i>Activeringsfase</i>	<i>Conferentiefase</i>	<i>Totaal</i>
Familielid of sociaal netwerk	10 (36%)	18 (64%)	28 (12%)
Hoofdpersoon zelf	9 (28%)	23 (72%)	32 (14%)
Organisatie	55 (32%)	114 (68%)	169 (74%)
Totaal	74 (32%)	155 (68%)	229 (100%)

Binnen de categorie 'organisaties' zijn het in bijna de helft van de gevallen organisaties voor jeugdbescherming (inclusief Leger des Heils en William Schrikker Stichting) die een EK-c hebben aangevraagd. Op geruime afstand volgen gemeenten, CJG's en zorgaanbieders jeugdzorg. In de categorie anders zijn o.a. genoemd: advocatenkantoor, buurt- en thuiszorg, ziekenhuis. Tevens zijn er conferenties aangemeld naar aanleiding van presentaties door of eerdere contacten met de Eigen Kracht Centrale.

<i>Type organisatie</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
Organisatie jeugdbescherming	81	48
Gemeente	19	11
CJG, opvoedondersteuning	11	7
Zorgaanbieder JZ	10	6
Organisatie gezondheidszorg	7	4
RvK	3	2
Slachtofferhulp, HALT	2	1
OM	1	1

Woningcorporatie	1	1
Anders	33	19
Onbekend	1	1
Totaal	169	100



2.5 Kenmerken aangemelde personen

In 76% van de gevallen (N=166) betreft de aanmelding een conferentie waarbij (ook) minderjarige hoofdpersonen betrokken zijn. De overige 63 aanmeldingen (24%) zijn voor een conferentie waar alleen meerderjarige hoofdpersonen bij betrokken zijn. In totaal gaat het om 289 minderjarige hoofdpersonen en 150 volwassen hoofdpersonen.

De conferenties zijn in ongeveer gelijke mate voor jongens en meisjes aangemeld. Qua leeftijd valt de bijna de helft in de categorie tussen 5-12 jaar, een kwart is jonger dan 5 jaar en ruim een kwart is ouder dan 12 jaar. Ruim twee derde woont bij de ouder(s), daarnaast 16% bij familie of bekenden. De overige kinderen wonen in een pleeggezin, leef-of crisisgroep of een tijdelijke opvangplek. Iets meer dan de helft heeft twee Nederlandse ouders. Van de overige kinderen is minstens één ouder niet in Nederland geboren, waarbij de grootste groep een Surinaamse achtergrond heeft. Indien wenselijk wordt er rekening gehouden met de culturele achtergrond van de deelnemers, bijvoorbeeld door het inschakelen van een tolk.

<i>Kenmerken aangemelde minderjarigen</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
Geslacht: jongen	142	49
Geslacht: meisje	139	48
Geslacht: onbekend	8	3
Leeftijd: ongeboren	1	0
Leeftijd: 0-4 jaar	71	25
Leeftijd: 5-12 jaar	137	47
Leeftijd: 13-18 jaar	80	28

Beide ouders: Nederlands	152	53
Eén of beide ouders: Surinaams	59	20
Eén of beide ouders: Marokkaans	26	9
Eén of beide ouders: Antilliaans	21	7
Eén of beide ouders: Turks	13	4
Eén of beide ouders: overig	18	6
Verblijfplaats: bij ouder(s)	201	70
Verblijfplaats: bij familie	47	16
Verblijfplaats: in pleeggezin	18	6
Verblijfplaats: in leef/crisisgroep	11	4
Verblijfplaats: anders	10	4
Verblijfplaats: onbekend	5	2

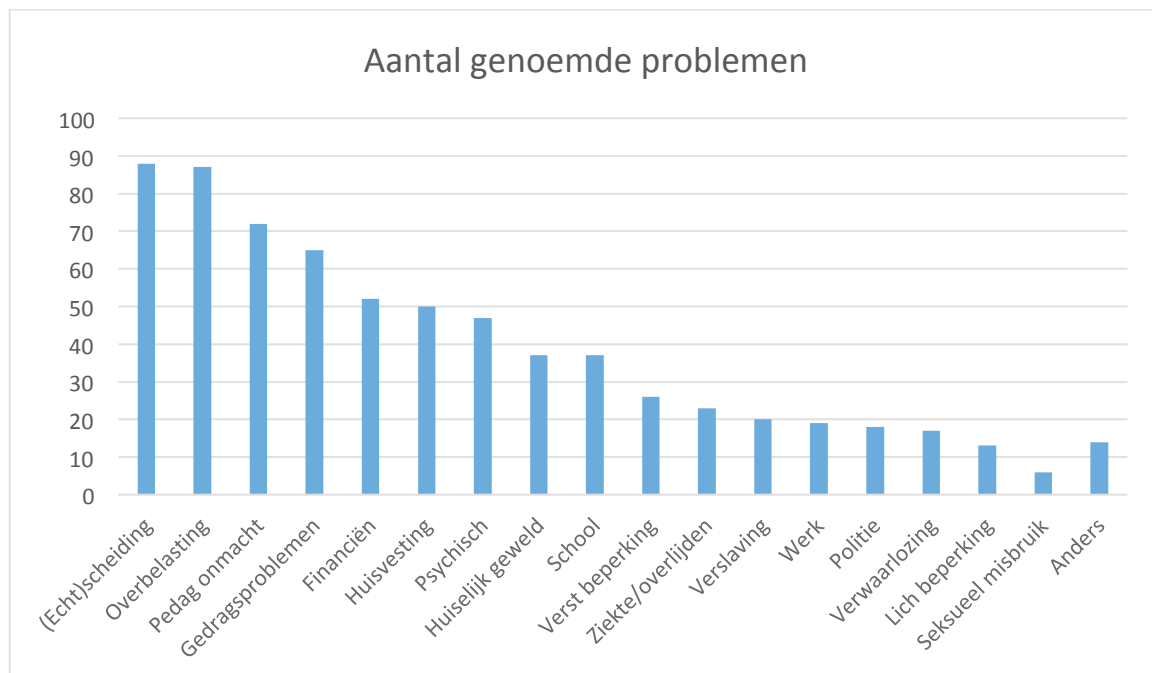
Bij de aanmeldingen waar (ook) volwassen hoofdpersonen betrokken zijn, betreft dit in meerderheid (60%) vrouwen. De leeftijdscategorie tussen 26 en 40 jaar is het grootst, gevolgd door de categorie tussen 41-60 jaar. Het aantal volwassenen jonger dan 26 en ouder dan 60 is relatief klein. Twee derde woont zelfstandig en de overige volwassenen bij o.a. familie of in een leef- of crisisgroep. In de categorie verblijfplaats anders zijn o.a. genoemd: dakloos, gevangenis, instelling, begeleid wonen project. Ook van de volwassenen heeft ruim de helft een Nederlandse achtergrond. Een relatief groot aantal volwassenen, in vergelijking met de etniciteit van de kinderen, heeft een Turkse achtergrond. Voor Surinaamse volwassenen geldt het omgekeerde.

<i>Kenmerken aangemelde volwassenen</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
Geslacht: man	62	41
Geslacht: vrouw	88	59
Leeftijd: 18-25 jaar	18	12
Leeftijd: 26-40 jaar	68	45
Leeftijd: 41-60 jaar	51	34
Leeftijd: 61 jaar en ouder	13	9
Culturele achtergrond: Nederlands	82	55
Culturele achtergrond: Turks	25	17
Culturele achtergrond: Surinaams	13	9
Culturele achtergrond: Antilliaans	7	4
Culturele achtergrond: Marokkaans	7	4
Culturele achtergrond: overig	16	11
Verblijfplaats: zelfstandig	99	66
Verblijfplaats: bij ouders	13	9
Verblijfplaats: bij familie	12	8
Verblijfplaats: in leef/crisisgroep	10	7
Verblijfplaats: anders	16	12

2.6 Achtergrondproblematiek en onderwerpen voor de EK-c

In het registratiebestand wordt aan de coördinatoren gevraagd welke achtergrondproblematiek er (vooral) speelt. Dit betreft meestal een combinatie van factoren, gemiddeld worden er 3,0 problemen genoemd. Veel genoemd zijn (echt)scheiding, pedagogische onmacht van de ouders, gedragsproblemen van het kind, financiële problemen of problemen met huisvesting. In de categorie 'anders' zijn problemen genoemd op het gebied van bijvoorbeeld dementie, burenoverlast, detentie.

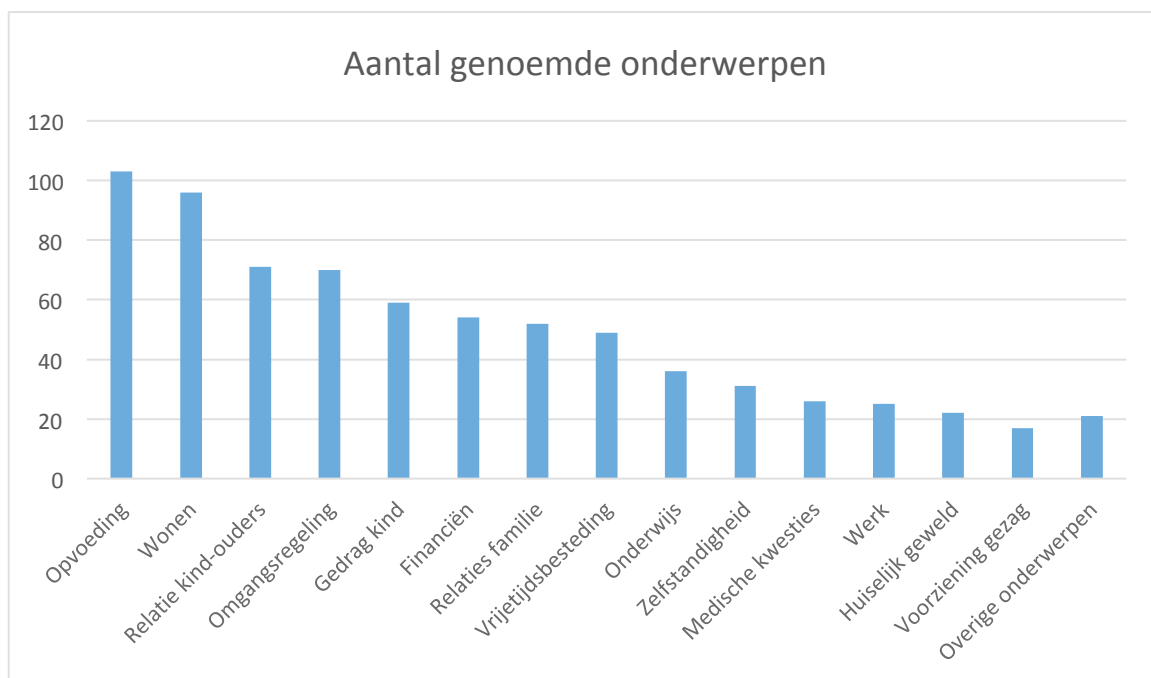
<i>Genoemde achtergrondproblemen</i>	<i>N</i>
(Echt)scheiding	88
Overbelasting ouders	87
Pedagogische onmacht ouders	72
Gedragsproblemen kind	65
Financiële problemen	52
Huisvestingsproblemen	50
Psychiatrische problemen	47
Huiselijk geweld	37
Problemen op school	37
Verstandelijke beperking	26
Ziekte/overlijden	23
Verslaving	20
Problemen met werk	19
Problemen met politie	18
Verwaarlozing kind	17
Lichamelijke beperking	13
Seksueel misbruik	6
Anders	14
Totaal	691



Deze problemen zijn t.b.v. de conferentie geformuleerd in een aantal onderwerpen waarover de deelnemers met elkaar gaan spreken. Dit betreft relatief vaak opvoeding, de vraag waar iemand kan

gaan wonen en het verbeteren van de relatie tussen kind en ouders. Gemiddeld zijn er 3,2 onderwerpen voor de conferentie. In de categorie 'overige onderwerpen' zijn thema's als structuur bieden, praktische hulp organiseren en omgaan met depressie genoemd.

<i>Genoemde onderwerpen</i>	<i>N</i>
Opvoeding	103
Wonen (waar en bij wie)	96
Verbeteren relatie kind-ouders	71
Omgangsregeling	70
Gedrag van het kind	59
Financiën	54
Verbeteren relatie met familieleden	52
Vrijtijdsbesteding	49
Onderwijs	36
Zelfstandig wonen en leven	31
Medische kwesties	26
Werk	25
Huiselijk geweld	22
Voorziening gezag	17
Overige onderwerpen	21
Totaal	732



2.7 Professionele hulpverlening

Het feit dat driekwart van de conferenties door een professionele organisatie wordt aangemeld, leidt tot de verwachting dat er vaak sprake is van professionele hulp in het gezin. Dit is ook het geval. Tien procent heeft tot nu toe geen professionele hulp, en 11% meer dan 5 jaar. Tot 5 jaar hulpverlening maakt het weinig verschil of een aanmelding al dan niet tot een conferentie leidt. Bij meer dan 5 jaar hulpverlening gaat de conferentie wel vaker door. Van een kwart van de aanmeldingen is overigens niet bekend of er al professionele hulp aanwezig is.

Aanwezigheid professionele hulp in het gezin	Activeringsfase	Conferentiefase	Totaal
Geen	10 (42%)	14 (58%)	24 (100%)
0-1 jaar	11 (31%)	24 (69%)	35 (100%)
1-2 jaar	13 (41%)	19 (59%)	32 (100%)
2-5 jaar	20 (37%)	34 (63%)	54 (100%)
5-10 jaar	6 (23%)	20 (77%)	26 (100%)
Onbekend	14 (24%)	44 (76%)	58 (100%)
Totaal	74 (32%)	155 (68%)	229 (100%)

2.8 Redenen van het niet doorgaan van een EK-c

Een derde van de meldingen heeft niet tot een conferentie geleid, maar is in de activeringsfase afgerond. Daar kunnen verschillende redenen voor zijn. Aan de coördinator is gevraagd wat daarvan de redenen waren. Hierbij zijn meerdere antwoorden mogelijk. Gemiddeld zijn er 1,5 redenen genoemd. Van de 74 conferenties die niet doorgingen, kwam dat in 17 gevallen (ook) doordat de vraag niet meer aan de orde was door gewijzigde omstandigheden. In 38 gevallen is er zonder EK-c in de activeringsfase door betrokkenen een plan en/of afspraken gemaakt. In 24 gevallen weigerde de hoofdpersoon of iemand anders zijn of haar medewerking aan de EK-c en in 19 gevallen was er (ook) sprake van een te klein ingeschat netwerk of te grote tegenstellingen.

Redenen van niet doorgaan EK-c	N
Zonder EK-c plan en/of afspraken gemaakt	38
Vraag niet meer aan de orde door gewijzigde omstandigheden	17
Weigeren medewerking van hoofdpersoon of andere deelnemers	24
Te klein netwerk	10
Te grote tegenstellingen/conflicten	9
Andere reden	11
Onbekend	2
Totaal	111

Enkele citaten van coördinatoren maken duidelijk hoe gevarieerd de redenen voor het niet doorgaan van de conferentie kunnen zijn en ook dat er sprake kan zijn van een combinatie van factoren.

“Op de dag dat de EK-c gepland was, was de toestand van het gezin waarvoor de EK-c gehouden werd heel kritiek. De moeder en zoon wilden niet naar de EK-c komen. Er is onderling door het netwerk wel een plan gemaakt om zowel de moeder als de zoon de komende maanden te ondersteunen. Helaas kon de zoon niet ondergebracht worden binnen het netwerk, hij is uiteindelijk bij een instelling geplaatst.”

“Tussen de eerste EK-c en de geplande vervolgconferentie is de kring druk in de weer geweest. Er is veel contact geweest tussen eigen mensen onderling, eigen mensen en de volwassen hoofdpersonen, eigen mensen en beroepskrachten, hoofdpersonen en beroepskrachten. Ik heb met iedereen contact gehad, vooral heel veel met de hoofdpersonen en een aantal eigen mensen rondom de hoofdpersonen. In feite heeft de kring een plan gemaakt. Een van de volwassen hoofdpersonen wilde niet weer in een kring bij elkaar komen, de andere hoofdpersoon en een aantal mensen uit de kring vonden het alleen zinvol als beide hoofdpersonen aanwezig zouden zijn. Uiteindelijk zijn er, met

stevige inbreng en hulp van de kring (een aantal eigen mensen en een professional) een paar belangrijke afspraken gemaakt die zowel aan de volwassen hoofdpersonen als de kinderen ten goede komen. Wel een plan dus, geen officieel Eigen Kracht-plan.”

“Tijdens het 2de deel ontstond 2x onenigheid. De 2de keer fysiek. Hoofdpersoon vertrok en meer dan 75% van het netwerk ook.”

“Hoofdvraag voor de conferentie was: wie uit het netwerk ondersteunt moeder tijdens de bezoeksregeling met haar kind. Bezoek van het kind aan de moeder was alleen toegestaan onder begeleiding(uitspraak rechter). Omdat de vader niemand uit het netwerk van de moeder vertrouwde, en ook niemand uit zijn eigen netwerk hiertoe wilde vragen ging de conferentie niet door met bovenstaande vraag op de agenda. Vader maakte zelf een plan voor de komende vier jaar en de rest van zijn leven en vroeg zijn eigen netwerk om hem bij de opvoeding van het kind en de zorg voor zijn hondje te ondersteunen (kind woont na scheiding bij vader).”

2.9 Kenmerken van de EK-c's

Ruim de helft van de EK-c's is in een buurthuis of wijkcentrum gehouden. Ook zijn er EK-c's georganiseerd in kerkgebouwen, scholen of op kantoor van de hulpverlenende instanties. In de categorie 'overig' zijn o.a. een kinderdagverblijf, een manege en een gebouw van een duivenvereniging genoemd.

<i>Locatie van de EK-c's</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
Buurthuis of wijkcentrum	83	54
Kerk of kerkelijk gebouw	18	12
Horecagelegenheid	4	3
Kantoor hulpverlenende instantie	17	11
Schoolgebouw	4	3
Bij mensen thuis	9	6
Overig	20	13
Totaal	155	100

De meeste EK-c's (80%) zijn op een doordeweekse dag gehouden. Tevens zijn de EK-c's vaak overdag, soms in combinatie met de avond. Conferenties alleen 's avonds komen minder vaak voor.

<i>Dag van de EK-c's</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
Op een doordeweekse dag	124	80
In het weekend	31	20
Totaal	155	100

<i>Tijdstip van de EK-c's</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
Overdag	94	61
's Avonds	22	14
Overdag en 's avonds	39	25
Totaal	155	100

De EK-c duurde in twee derde van de gevallen tussen de 3 en 5 uur, soms was er minder of juist meer tijd nodig, maar zelden meer dan 8 uur. Het besloten deel duurde in 70% van de gevallen minder dan 3 uur.

<i>Duur van de EK-c's - totaal</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
------------------------------------	----------	----------

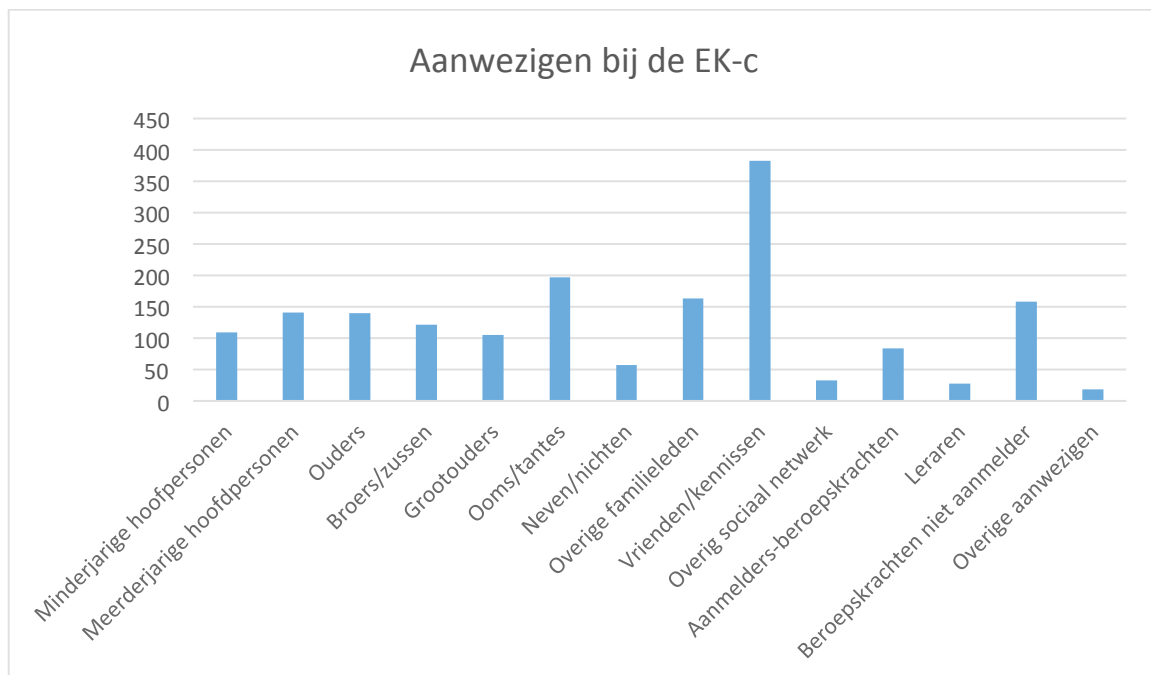
1 tot 3 uur	28	18
3 tot 5 uur	98	63
5 tot 8 uur	26	17
8 tot 10 uur	2	1
Meer dan 10 uur	1	1
Totaal	155	100

<i>Duur van de EKc's – besloten deel</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
0 tot 1 uur	22	14
1 tot 3 uur	96	62
3 tot 5 uur	29	19
5 tot 8 uur	8	5
Totaal	155	100

2.10 Aanwezig bij de EK-c

Aan de 155 conferenties hebben in totaal 1.737 personen deelgenomen, gemiddeld 11,2 personen per EK-c (zonder de EK-coördinator en eventuele tolk). Dit is iets hoger dan in de vorige rapportage (10,1 personen). De aanwezigen kunnen worden verdeeld in minderjarige hoofdpersonen (6%), meerderjarige hoofdpersonen (8%), familieleden (43%), overig sociaal netwerk (24%) en beroepskrachten (17%).

<i>Aanwezig bij de EK-c</i>	<i>N</i>	<i>%</i>
Minderjarige hoofdpersonen	109	6
Meerderjarige hoofdpersonen	141	8
Ouders	140	8
Broers/zussen	121	7
Grootouders	105	6
Ooms/tantes	197	11
Neven/nichten	57	3
Overige familieleden	163	9
Vrienden/kennissen	383	22
Overig sociaal netwerk	33	2
Aanmelders-beroepskrachten	84	5
Mensen van school	28	2
Beroepskrachten niet aanmelder	158	9
Overige aanwezigen	18	1
Totaal	1.737	100



2.11 Resultaat van de EK-c

In vrijwel alle gevallen (96%) zijn de betrokkenen het eens geworden over een plan. In een heel beperkt aantal gevallen is men het niet eens geworden of is er een vervolg afgesproken. In het geval dat er een professional aanwezig was om het plan te accepteren), heeft deze het plan vrijwel altijd in zijn geheel goedgekeurd, in 3 gevallen gedeeltelijk en in 4 gevallen wordt het plan nog binnen een team besproken.

Resultaat van de EK-c	N	%
Betrokkenen zijn het eens geworden over plan	149	96
Betrokkenen zijn het niet eens geworden over plan, zaak terug naar aanmelder of professional	2	1
De EK-c is in meerdere delen verdeeld	4	3
Totaal	155	100

Op één plan na zijn in alle plannen afspraken gemaakt om het plan na enige tijd te evalueren. In 91% van de plannen is ook opgenomen wat te doen als er zaken anders lopen dan voorheen. In 83% van de plannen wordt er in het plan in de een of andere vorm om professionele hulp gevraagd.

Specifieke aandacht is er voor afspraken die een wijziging van de verblijfplaats van kinderen of volwassen hoofpersonen betreffen. Dit is bij 20% van de plannen het geval. Het gaat daarbij om 49 personen. Van 27 personen is bekend welk type verblijfplaats er is veranderd. Bij 13 personen is er sprake van een wijziging op hetzelfde niveau, bijvoorbeeld van oma naar tante. Bij 11 personen gaat het om een minder intensieve verblijfplaats, bijvoorbeeld van een leefgroep naar een oom en tante. En 3 personen krijgen een meer intensieve verblijfplaats, bijvoorbeeld van ouders naar een pleeggezin. In de overige gevallen is alleen de wijziging van woonplaats ingevuld, waardoor niet kan worden gezegd of er een wijziging in het type verblijfplaats heeft plaatsgevonden.

2.12 Tevredenheid samenwerking van coördinator met professionele aanmelders

De coördinator geeft een 7,5 als gemiddeld rapportcijfer voor wat betreft de samenwerking met de aanmelder-professional. Het gaat daarbij onder andere om de mate waarin men tevreden is over de bereikbaarheid van de aanmelder, de informatie die men gekregen heeft en het algehele onderlinge contact. Enkele citaten dit het gegeven cijfer illustreren:

“Een 5. Ze kwam de gemaakte afspraken niet na en daardoor was het heel erg moeizaam.”

“Een 6. Het informatieformulier liet lang op zich wachten. En toen het informatieformulier er eenmaal was bleek dat er nogal een groot verschil was tussen de wensen van de familie t.a.v. de conferentie, en de hulpverlening. Hulpverlener was nogal achterdochtig, niet veel vertrouwen in de familie.”

“Een 7. Er is niet zoveel contact geweest met de aanvrager. Zij was ook nog maar kort in dit gezin werkzaam.”

“Een 8. Redelijk goed maar hij reageert nogal laat. Als hij bereikbaar was dan was hij erg betrokken.”

“Een 9. De aanvrager heeft mij steeds op de hoogte gehouden van relevante zaken tijdens het organiseren van de conferentie.”

“Een 10. Soepele samenwerking, zeer bereid tot meewerken en informatie verstrekken.”

“Een 10. Geweldig! Zeer goede info, zeer prettige samenwerking zowel met aanmelder als met familie. TOP”

2.13 Tevredenheid samenwerking van coördinator met regiomanagers

De samenwerking met de Eigen Kracht-regiomanager wordt door de meeste coördinatoren als zeer positief gewaardeerd en krijgt gemiddeld het rapportcijfer 8,5

“Een 5. Op vakantie gaan zonder door te geven, pas de dag dat ik de uitnodiging stuurde krijg ik een automatisch afwezigheidsbericht en een reactie op een mail zou ook veel helpen.”

“Een 8. Ik kon altijd terecht met vragen en kreeg goede tips. Toen ik geen ruimte kon vinden en ik in tijdnood kwam, heeft zij dit voor mij geregeld.”

“Een 8. Beschikbaar, adviserend, en begrip voor tempo van de familie.”

“Een 9. Ze laat je zelfstandig te werk gaan en wanneer je haar nodig hebt is ze er voor je.”

“Een 10. Ze volgt op afstand het proces goed en is flexibel. Heerlijk om mee samen te werken.”

3 Tevredenheid minderjarigen

In de volgende delen wordt de tevredenheid beschreven, zoals die direct na afloop van de EK-c door het invullen van tevredenheidsformulieren aan de aanwezigen gemeten is. Daarbij zijn er formulieren voor minderjarigen, volwassen deelnemers (hoofdpersonen, familieleden en sociaal netwerk) en beroepskrachten.

3.1 Respons en kenmerken minderjarigen

Er zijn aan 69 deelnemers na afloop van de EK-c vragenlijsten uitgedeeld. Hiervan zijn er 29 geretourneerd en verwerkt. Dit betekent een respons van 42%.

De minderjarigen zijn tussen de 7 en 17 jaar oud en gemiddeld 13,5 jaar.

Leeftijd	N	%
7-12	9	32
13-17	19	68
Onbekend	1	3
Totaal	29	100

De verhouding jongen/meisje is precies gelijk, maar van 5 kinderen is het geslacht niet ingevuld.

Geslacht	N	%
Jongen	12	44
Meisje	12	44
Onbekend	5	12
Totaal	29	100

De spreiding naar schooltype is redelijk gevarieerd. Een derde zit op de basisschool en een derde op een havo/vwo school. De overige minderjarigen bezoeken een school voor beroepsonderwijs (vmbo, mbo, hbo).

School	N	%
Basisschool	9	31
Vmbo	6	21
Mbo	3	10
Hbo	2	7
Havo/vwo	9	31
Totaal	29	100

3.2 De Eigen Kracht-conferentie

Van de 29 minderjarigen waren tien (34%) als hoofdpersoon bij de EK-c aanwezig. 13 minderjarigen (45%) waren bij de EK-c omdat een familielid hoofdpersoon was. Drie minderjarigen (10%) waren aanwezig vanwege een (meerderjarige) vriend of vriendin en eveneens drie minderjarigen (10%) vanwege een andere persoon.

De meerderheid (N=24, 86% van degenen die de vraag hebben beantwoord), voelde zich op zijn of haar gemak tijdens de EK-c. Dit geldt ook voor de mate waarin men het gevoel heeft gehad alles te kunnen zeggen. Hier zeggen 22 minderjarigen (79%) dat zij alles hebben kunnen zeggen.

3 minderjarigen vinden dit gedeeltelijk en eveneens 3 zeggen van niet. 1 persoon heeft deze vraag niet beantwoord.

25 personen (89%) vinden dat er goed naar hen geluisterd is tijdens de EK-c. 2 personen (7%) vinden dat er gedeeltelijk goed naar hen geluisterd is en 1 persoon zegt dat er niet goed naar hem/haar geluisterd is. 1 persoon heeft deze vraag niet beantwoord.

De minderjarigen geven gemiddeld het rapportcijfer 8,2 aan de EK-c. Er is één onvoldoende (rapportcijfer 5). Er is daarbij geen verschil voor wat betreft de positie van de minderjarige tijdens de EK-c. Er is vooral gelet op de sfeer, of de uitleg duidelijk was en of er goed geluisterd is. Het gegeven cijfer wordt bijvoorbeeld als volgt toegelicht:

“Een 7. Duidelijk, goede sfeer, goed georganiseerd, soms lang op 1 punt.”

“Een 8. Omdat ik het heel fijn vond om te horen wat mijn vriendin van me verlangt en de duidelijkheid over haar situatie.”

“Een 9. Omdat ik het een goed gesprek vond en alles goed werd uitgelegd.”

“Een 10. Ik vind het prettig voor degene die steun krijgt. Lekker handig.”

“Een 10. Omdat het heel leuk was en er werd goed geluisterd.”

3.3 De Eigen Kracht-coördinator

Ook het rapportcijfer 8,5 voor de rol van de EK-coördinator laat zien dat de kinderen en jongeren tevreden zijn. Eén respondent heeft weliswaar het rapportcijfer 1 gegeven, maar alle anderen geven een 7 of hoger.

“Een 7. Erg betrokken, maar soms beetje onduidelijk. Soms nam degene aan dat wij dingen wisten die we nog niet wisten.”

“Een 8. Ze maakt alle afspraak goed duidelijk en dat is goed.”

“Een 9. Alles ging goed ze was alleen een belletje vergeten maar dat is menselijk.”

“Een 10. Ze doet goed haar best en is goed gemotiveerd.”

3.4 Het plan

Vervolgens is gevraagd naar de waardering voor het plan. Gemiddeld scoort het plan een 8,7. Er is één keer een onvoldoende gegeven (een 4), maar ook 14 keer het rapportcijfer 10. Voorbeelden van toelichtingen op het cijfer zijn:

“Een 6. Goede idee, sommige dingen mogen concreter.”

“Een 8. Lijkt een duidelijk en goed opgesteld plan.”

“Een 9. Het plan is op 1 ding na waterdicht.”

“Een 10. Omdat we nu vooruit kunnen werken en mijn moeder haar doelen achterna kan.”

“Een 10. Het is een super goed plan.”

De meerderheid heeft er vertrouwen in dat het plan ook in zijn geheel zal worden uitgevoerd. Van de 26 respondenten die deze vraag hebben beantwoord, geven 21 (81%) aan dat daarop vertrouwen. Drie respondenten (12%) vertrouwen hier een beetje op en 2 respondenten (7%) vertrouwen hier niet op.

4 Tevredenheid volwassen deelnemers

4.1 Respons en kenmerken volwassen deelnemers

Aan de volwassen deelnemers zijn na afloop van de EK-c in totaal 730 tevredenheidsformulieren uitgereikt. Hiervan zijn 403 geretourneerd, dit is een respons van 55%. Deze formulieren zijn afkomstig van 87 conferenties, dus van ruim de helft van het aantal gehouden EK-c's. Het maximum aantal tevredenheidsformulieren van één conferentie is 23. Gemiddeld zijn er bij deze 87 conferenties 4,3 volwassen deelnemers die het formulier hebben ingevuld.

De volwassen deelnemers zijn in meerderheid vrouwen (N=247, 61%). Van 15 personen is het geslacht niet ingevuld. De grootste leeftijdscategorie wordt gevormd door personen tussen 41 en 60 jaar (N=185, 46%), gevolgd door de personen tussen 26 en 40 jaar (N=116, 29%). Jongere en oudere leeftijdscategorieën zijn geringer qua omvang (beide groepen rond 10%).

De grootste groep wordt gevormd door personen met een opleiding op mbo (28%) of hbo (19%) niveau. Bijna 10% heeft maximaal de basisschool afgerond.

Opleidingsniveau	N	%
Geen of max basisschool	37	9
Vmbo/mavo	73	18
Havo/vwo	35	9
Mbo	113	28
Hbo	78	19
Wo	42	10
Onbekend/niet ingevuld	25	6
Totaal	403	100

69 respondenten (17%) waren als hoofdpersoon aanwezig, 197 respondenten (49%) als familielid en 130 respondenten (32%) als vriend, vriendin, kennis of anderszins afkomstig uit het sociaal netwerk. 81 mensen (20%) geven aan dat mensen niet aanwezig waren die wel waren uitgenodigd. Daarbij gaat het om een grote variëteit aan familieleden, vrienden en beroepskrachten.

4.2 De voorbereiding

Aan de volwassen deelnemers is gevraagd of het doel van de conferentie vooraf duidelijk is toegelicht. 98% van degenen die deze vraag hebben beantwoord (N=350) zeggen van wel. Hetzelfde percentage geeft aan dat het verloop van de EK-c van tevoren goed is geschetst. Er zijn daarbij geen verschillen tussen de groepen (hoofdpersonen, familieleden of vrienden/kennissen. Dit geldt wel voor de mate waarin men zelf informatie heeft gegeven. Gemiddeld heeft 47% informatie gegeven. Bij de volwassen hoofdpersonen ligt dit percentage hoger (59%) dan bij familie of sociaal netwerk (beide groepen 45%).

4.3 De Eigen Kracht-conferentie

91% van de volwassen deelnemers vindt dat men tijdens de EK-c heeft kunnen vragen wat men wilde, 8% vindt dit gedeeltelijk het geval en 1% vindt van niet. Vergelijkbare percentages zijn er voor de mate waarin men heeft kunnen zeggen wat men wilde. 81% heeft het gevoel meegewerkt te hebben aan een oplossing. Voor 17% geldt dit gedeeltelijk en voor 2% niet.

De meeste mensen voelden zich bij de EK-c op het gemak (87%). Voor de hoofdpersonen geldt dit in iets mindere mate. Van hen voelde 77% zich helemaal op het gemak tegenover de familieleden en

het sociaal netwerk (resp. 90% en 88%). Bij het besloten deel zijn de verschillen iets kleiner (hoofdpersonen 81% tegenover 90% bij de andere groepen).

De volwassen deelnemers geven gemiddeld een 8,0 aan de conferentie. Het sociaal netwerk is daarbij met een 7,7 gemiddeld iets minder positief dan hoofdpersonen en familieleden. Ook bij de andere rapportcijfers (voor het besloten deel, de coördinator, de aanmelder en het plan) geeft het sociaal netwerk iets lagere cijfers, maar de verschillen met de andere categorieën zijn gering.

<i>Rapportcijfer</i>	<i>Hoofdpersonen</i>	<i>Familieleden</i>	<i>Sociaal netwerk</i>	<i>Totaal</i>
EKC geheel	8,1	8,1	7,7	8,0
Besloten deel	8,1	8,2	7,9	8,1
Coördinator	8,6	8,4	8,1	8,4
Aanmelder (indien aanwezig)	7,9	8,1	7,8	8,0
Plan	8,3	8,4	7,8	8,2

4.4 Enkele toelichtingen op het rapportcijfer voor de EK-c

“Een 5. Het is voor mij onbegrijpelijk dat gezien de ernst v/d situatie de keuze v/d hulpverleners is geweest om een oplossing in een plan te zetten door onprofessionele personen.” (familielid)

“Een 6. Ik miste een onafhankelijke leider die bij moment van escalatie ingreep.” (familielid)

“Een 7. Ik was redelijk sceptisch, maar het is meegevallen. Prettige groep, coöperatieve sfeer. Toch moeilijk om tot een echt doordacht plan te komen. (familielid)

“Een 7. Idee is goed, wel goed initiatief op zich. Effect moet ik nog zien.” (hoofdpersoon)

“Een 7. Ik had niet verwacht dat wij een oplossing met elkaar konden bedenken maar het ging beter dan ik dacht.” (sociaal netwerk)

“Een 8. Het is mij meegevallen hoe het is verlopen.” (hoofdpersoon)

“Een 8. Met deze conferentie en (de aanpak van) het plan zijn er nieuwe perspectieven voor het gezin waar de problemen zijn geconstateerd.”(sociaal netwerk)

“Een 8. Fijn dat het georganiseerd wordt, zodat iedereen aanwezig kan zijn. De afspraken moeten na worden gekomen en positiviteit is belangrijk.” (vriend/kennis)

5 Tevredenheid beroepskrachten

5.1 Respons

Aan beroepskrachten zijn na afloop van de EK-c 144 formulieren uitgereikt. Hiervan zijn er 79 geretourneerd, ingevoerd en geanalyseerd. Dit betekent een respons van 55%. De gegevens zijn afkomstig van 59 conferenties, gemiddeld zijn er 1,3 formulieren per conferentie door beroepskrachten ingevuld.

5.2 Voorbereiding

Tijdens de voorbereiding wordt door de coördinator met de beroepskrachten overlegd en informatie gegeven over de eigen rol, over het verloop van de EK-c en over de inhoud van de EK-c. 73 mensen hebben de vraag beantwoord of men tevreden is met de informatie die men over de eigen rol heeft gekregen. Van hen zijn 71 (97%) hier tevreden over. De informatie vooraf over het verloop en de inhoud van de EK-c wordt door iedereen die deze vraag heeft beantwoord (N=72) met ja beantwoord. Dat neemt niet weg dat er soms wat klachten zijn over de voorbereiding, maar de meerderheid is zeer tevreden. Enkele toelichtingen:

“Helaas heeft het vrij lang geduurd voor de conferentie gepland was in de tussenliggende tijd is weinig contact geweest waardoor onduidelijk was hoe de vlag erbij hing.”

“Waardevol dat er vooraf telefonisch contact was waarin er ruimte was om op elkaar af te stemmen wat betreft het delen van informatie tijdens de EKC.”

“Ik ben heel goed voorgelicht en kon de coördinator bellen bij vragen. Zij is erg transparant geweest naar alle betrokkenen.”

“De coördinator heeft mij op alle fronten tijdig en volledig geïnformeerd.”

5.3 De Eigen Kracht-conferentie

De beroepskrachten geven gemiddeld een 7,9 aan de EK-c. Er is 2x het rapportcijfer 5 gegeven, maar alle andere respondenten geven een voldoende. 93% vindt dat men alles heeft kunnen vragen en 97% vindt dat men alles heeft kunnen zeggen tijdens de bijeenkomst. Enkele citaten illustreren deze cijfers. Daarbij is er bijvoorbeeld waardering voor de opbrengst, de betrokkenheid en de organisatie.

“Een 7. Een grote groep mensen die gemotiveerd is om te ondersteunen.”

“Een 8. Mooie manier om te verbinden, uit te reiken en de liefdevolle kracht te ervaren.”

“Een 8. De conferentie was prima voorbereid en georganiseerd. Het cijfer zou nog hoger zijn als ook de ontbrekende familieleden hadden meegedaan. Deze beperking is niet aan de coördinator toe te schrijven.”

“Een 8. Ik had verwacht dat er niet veel uit zou komen, maar dit was boven verwachting. Had ook zeker te maken met gezin maar ook de aanwezigheid van EKC.”

“Een 8. Het kon op zeer korte termijn geregeld worden en inhoudelijk was de situatie goed bekend.”

“Een 9. Heel verhelderend om met alle mensen (familie, vrienden, school, therapeuten) dezelfde informatie te krijgen.”

50 van de 79 respondenten zijn in de functie van aanmelder-professional bij de EK-c aanwezig geweest. Van deze 50 respondenten vinden 48 (96%) het een juiste beslissing geweest om de EK-c aan te melden en 2 respondenten (4%) het een gedeeltelijk juiste beslissing.

5.4 De EK-c coördinator

De coördinator krijgt gemiddeld het rapportcijfer 8,3. Hier komt de tevredenheid over de voorbereiding weer terug. Ook over de rol van de coördinator tijdens de EK-c is men vrijwel altijd (zeer) tevreden.

“Een 8. Ik werd voldoende betrokken en kon mijn eigen ideeën inbrengen + grenzen van mijn professie aangeven.”

“Een 8. Goed gecoördineerd + voorbereid. IK wist goed waar ik aan toe was.”

“Een 9. Samenwerking was zeer prettig en ter zake doende.”

“Een 10. De samenwerking met de coördinator was kort, maar gaf veel vertrouwen en was zeer prettig.”

5.5 Het plan

Het plan krijgt gemiddeld het rapportcijfer 7,7. Er zijn drie onvoldoendes, de meesten geven een 7 of een 8. Uit de toelichtingen blijkt dat men het plan en afspraken waardeert, maar dat men soms twijfels heeft of het plan ook daadwerkelijk zo zal worden uitgevoerd.

“Een 6. Er moet nog veel geregeld worden.”

“Een 6. Mocht van mij iets breder, het is een vrij kortdurend / korte termijn plan geworden.”

“Een 7. Op zich een goed plan. Mijn zorg is wel of de mensen die nu een taak op zich nemen voor langere tijd in beeld blijven van het gezin.”

“Een 7. Familie heeft plan gemaakt wat voor hen werkt. (Ik ben wel benieuwd of men in de toekomst zelf verder gaat met het uitwerken van het plan).”

“Een 8. Goed plan met duidelijke afspraken, waar het gezin mee verder kan. + evaluatiemoment na EKC om de afspraken te bewaken en eventueel in een kleine afvaardiging mee te blijven denken.”

5.6 Opmerkingen en suggesties

Aan het eind van de vragenlijst hebben de beroepskrachten de mogelijkheid een opmerking of suggestie te geven. Enige beroepskrachten hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

“Goed in beeld blijven in het werkveld. Ik ga in ieder geval de positieve ervaring doorgeven.”

“Door de goede voorbereiding was de sfeer goed, goede selectie van de aanwezigen, er was overeenstemming/ akkoord bij ouders over de aanwezigen. Heeft coördinator een goede rol in gespeeld.”

“Goed geregelde bijeenkomst, zeer betrokken coördinator met empathisch vermogen. Goed en productief plan gemaakt!”

6 Follow up

6.1 Respons

Ongeveer vijf maanden na afloop van de EK-c is contact gezocht met een deel van de aanmelder/professional, met de volwassen hoofdpersoon en iemand uit het sociaal netwerk. Daartoe hebben deze personen een telefoonnummer en/of een e-mailadres opgegeven om benaderd te worden en dat in het registratiebestand is ingevoerd. Aanvankelijk was het de bedoeling om van ongeveer 1/3 van de EK-c's met een aantal respondenten een telefonisch interview te voeren, maar dit bleek erg tijdsintensief en leverde niet de beoogde respons op. Vooral de hoofdpersonen waren lastig te bereiken. Daarom is naar alle personen van wie het e-mail adres bekend was uit het registratiebestand de vragenlijst per mail via het enquête programma Survey Monkey gestuurd. Na 2 weken is tevens een herinnering gestuurd. Deze aanpak heeft tot meer reacties geleid. In de rapportage zijn de antwoorden van de telefonische en mailactie samengevoegd. De aantallen blijven echter gering, waardoor de resultaten met enige voorzichtigheid en als eigenlijk alleen als indruk moeten worden beschouwd.

Categorie	Telefonisch	E-mail	Totaal
Hoofdpersonen	10	18	28
Familie/ sociaal netwerk	13	23	36
Beroepskrachten	20	26	46
Totaal	43	67	108

6.2 Resultaten hoofdpersonen

Aan de hoofdpersonen is gevraagd of de situatie na de EK-c verbeterd is, hetzelfde is gebleven of is verslechterd. 18 personen (63%) zeggen dat de situatie is verbeterd, 37% vindt dat de situatie ongeveer hetzelfde is gebleven. Er zijn geen respondenten die vinden dat de situatie verslechterd is. Volgens 8 personen komt een eventuele wijziging vooral door de EK-c, volgens 13 respondenten enigszins en volgens 8 personen niet.

13 personen (46%) zeggen dat de afspraken uit het plan voor minder dan 40% zijn uitgevoerd. Een even grote groep vindt dat 40-80% is uitgevoerd en 3 respondenten (9%) menen dat het plan voor meer dan 80% is uitgevoerd. De volgende soms uitvoerige toelichtingen worden gegeven om uit te leggen waarom het plan voor minder dan 80% is uitgevoerd.

“Omdat er geen contact is gemaakt om de gemaakte afspraken te ondersteunen en te controleren. Het was een doodse stilte daarna, en de EKC hield op. Terwijl juist verder gaan nodig was. Bv mijn dochter zit op de middelbare school en gaat helemaal niet naar school, maar niemand doet iets eraan en ik ben zo door de mangel gehaald na 6 rechtszaken uithuisplaatsing dat ik op ben, en kan mijn kind niet ertoe overhalen naar school te gaan want ze heeft een burn out en een traumatische depressie. Maar niemand helpt ons.”

“Eerst uit schulden voordat andere dingen kunnen worden opgelost.”

“Onwelwillendheid van de gecertificeerde instelling. Nu door de rechter gelijk gekregen.”

“BJZ staat er niet achter, zegt dat dochter afspraken uit plan niet aankan.”

46% vindt dat het plan en de afspraken veel nut hebben gehad, 27% zegt dat dit ten dele het geval is en eveneens 27% vindt dat het plan en de afspraken geen nut hebben gehad.

Men geeft nu de EK-c gemiddeld een 7,1, waar dit direct na afloop van de EK-c een 8,0 was. Een groter verschil zien we bij het plan. Het plan krijgt nu een 6,7; direct na afloop was dit nog een 8,3. De EK-c en het plan worden dus nog altijd met een voldoende beoordeeld, maar men is minder positief dan direct na afloop het geval was.

6.3 Resultaten familieleden/sociaal netwerk

Van de respondenten uit het sociaal netwerk of familie vindt 40% dat de situatie is verbeterd, 47% vindt de situatie ongeveer hetzelfde gebleven en 13% vindt dat er sprake is van een verslechtering. Gemiddeld oordeelt men dus enigszins negatiever dan de hoofdpersonen zelf. Bijna de helft zegt dat een verbetering of verslechtering gedeeltelijk met de EK-c te maken heeft, 20% vindt dat dit veel met de EK-c te maken heeft en 33% zegt juist van niet.

Als het gaat om de mate waarin de afspraken uit het plan al dan niet uitgevoerd, oordelen de respondenten verdeeld. 40% vindt dat er minder dan 40% is uitgevoerd, 40% meent dat tussen de 40% en 80% is uitgevoerd en 20% vindt dat meer dan 80% is uitgevoerd. Deze percentages komen ongeveer overeen met die van de hoofdpersonen zelf. De volgende toelichtingen worden gegeven om aan te geven waarom sommige plannen zijn gestagneerd.

“Het is een schatting. Dat het minder is dan 80% komt dan doordat er wat is afgeweken van de afgesproken data. Het heeft wat langer geduurd.”

“Er is een verkeerde inschatting gemaakt van de capaciteiten en veerkracht van de betreffende persoon. Dat heeft veel kapot gemaakt en ook onderlinge relaties verstoord. Vervolgens wordt geen hulp meer geboden aan de hulpvrager. Dat is erg vervelend en verdrietig.”

“Omdat ze zich vooral in het begin niet aan de afspraken hielden.”

Meer dan de helft (53%) vindt al met al dat het plan en de afspraken veel nut hebben gehad, 33% vindt dat dit enigszins geval is en 13% vindt dat het plan weinig nut heeft gehad. Gezien de kleine aantallen kan geconcludeerd worden dat de verdeling vergelijkbaar is met die van de hoofdpersonen.

Het gemiddelde rapportcijfer voor de EK-c is nu een 7,0. Direct na afloop was dit een 7,9. Het plan krijgt nu een 6,8, terwijl dit eerst een 8,1 was.

6.4 Resultaten professionele aanmelders

De professionele aanmelders zijn in vergelijking met de familieleden/sociaal netwerk positiever als het gaat om de huidige situatie van de hoofdpersonen en lijken in hun oordeel op dat van de hoofdpersonen zelf. 68% vindt de situatie verbeterd, 27% ongeveer hetzelfde gebleven en 5% verslechterd. 40% schrijft een verbetering toe aan de EK-c, 44% enigszins en 17% niet.

6 aanmelders (14%) zeggen dat meer dan 80% van de afspraken uit het plan zijn uitgevoerd. 46% zegt dat tot 40% is uitgevoerd en 41% denkt dat tussen de 40% en 80% is uitgevoerd. Enkele toelichtingen indien minder dan 80% is uitgevoerd:

“Een aantal afspraken was niet meer nodig, hij is teruggekeerd naar zijn ouders en er is beter contact. Er is psychische hulp nodig, dat was nog niet in het plan opgenomen.”

“De moeder is niet gemotiveerd, maar er komt nog een tweede conferentie.”

“Ouders en netwerk houden zich niet altijd aan de afspraken of afspraken zijn niet uitvoerbaar.”

“Door problematiek die het kunnen uitvoeren van het plan belemmert. Winst is vooral dat mevrouw nu hulp durft te vragen en opener naar haar omgeving is waardoor er meer begrip is.”

46% vindt dat het plan al met al nut heeft gehad, 41% vindt dit gedeeltelijk en 14% vindt van niet. Ook deze percentages wijken niet heel erg af van de andere twee groepen.

Het gemiddelde rapportcijfer voor de EK-c is nu een 7,6 (direct na afloop was dit een 7,9) en het plan nu een 7,2 (dit was een 7,7). In vergelijking met de andere twee groepen is het gemiddelde rapportcijfer minder sterk gedaald.

Aan alle typen respondenten zijn tenslotte stellingen voorgelegd met het verzoek daarop te reageren. Door de kleine aantallen kunnen er gauw verschuivingen ontstaan. Men kan wel constateren dat gemiddeld de hoofdpersonen en de aanmelders iets positiever zijn dan de familieleden/sociaal netwerk. Uitzonderingen hierop is ten eerste de mate waarin hoofdpersonen nu minder professionele hulpverlening zouden hebben. Daarop antwoorden de aanmelders vaker met oneens dan de andere groepen. Ten tweede zijn de aanmelders vaker dan de andere groepen van mening dat de situatie van de hoofdpersoon nu beter wordt begrepen dan voor de EK-c.

	Hoofdpersonen (N=28)	Familie/sociaal netwerk (N=36)	Aanmelders (N=46)
Ik/de hoofdpersoon heeft volgens mij nu meer controle over zijn/haar leven	Eens 55% Neutraal 9% Oneens 36%	Eens 27% Neutraal 47% Oneens 27%	Eens 41% Neutraal 36% Oneens 23%
Ik/de hoofdpersoon heeft nu vaker contact met mensen om hem/haar heen	Eens 45% Neutraal 18% Oneens 36%	Eens 40% Neutraal 33% Oneens 27%	Eens 55% Neutraal 41% Oneens 5%
Ik/ de hoofdpersoon vraagt mensen nu vaker om raad	Eens 55% Neutraal 27% Oneens 18%	Eens 47% Neutraal 20% Oneens 33%	Eens 55% Neutraal 30% Oneens 15%
Ik/de hoofdpersoon krijgt nu meer steun	Eens 55% Neutraal 27% Oneens 18%	Eens 33% Neutraal 40% Oneens 27%	Eens 68% Neutraal 23% Oneens 9%
Ik/de hoofdpersoon heeft nu minder contact met hulpverleners	Eens 64% Neutraal 27% Oneens 9%	Eens 27% Neutraal 47% Oneens 27%	Eens 14% Neutraal 32% Oneens 54%
Ik/de hoofdpersoon heeft nu beter contact met hulpverleners	Eens 55% Neutraal 30% Oneens 15%	Eens 40% Neutraal 33% Oneens 27%	Eens 36% Neutraal 59% Oneens 5%
Ik heb als hulpverlener nu beter contact met de hoofdpersoon			Eens 36% Neutraal 54% Oneens 9%
De situatie van mij/de hoofdpersoon wordt nu beter begrepen	Eens 36% Neutraal 36% Oneens 27%	Eens 40% Neutraal 40% Oneens 20%	Eens 86% Neutraal 14% Oneens 0%
Ik/de hoofdpersoon heeft nu meer vertrouwen in zichzelf	Eens 55% Neutraal 36% Oneens 9%	Eens 43% Neutraal 38% Oneens 19%	Eens 32% Neutraal 55% Oneens 14%

7 Samenvatting belangrijkste gegevens

- In 2017 zijn er 229 aanmeldingen voor een Eigen Kracht-conferentie geweest. Deze aanmeldingen zijn in driekwart van de gevallen afkomstig van een professionele organisatie, met name organisaties op het gebied van jeugdbescherming. In 14% van de gevallen deed de hoofdpersoon zelf (direct) de aanmelding en in 12% door een familielid of iemand uit het sociale netwerk van betrokkene.
- De aanmeldingen hebben in 68% (N=155) tot een officiële Eigen Kracht-conferentie geleid. Hierbij is er geen samenhang tussen het type aanmelder en het al dan niet doorgaan van een EK-c.
- 32% van de aanmeldingen heeft niet tot een Eigen Kracht-conferentie geleid, maar in ongeveer de helft van die gevallen is door de voorbereiding wel een proces op gang gekomen en hebben betrokkenen zelf een plan of afspraken gemaakt.
- In de helft van de gevallen lag er tussen het tijdstip van aanmelding en het tijdstip van de conferentie minder dan 2 maanden voorbereidingstijd. De 'snelste' conferentie wat betreft tijdsduur tussen aanmelding en gehouden conferentie bedraagt 4 dagen.
- De meeste aanmeldingen vonden plaats in de provincies Noord-Holland (45%), Zuid-Holland (28%) en Gelderland (11%).
- De getalsmatig belangrijkste redenen om een EK-c aan te melden zijn (echt)scheiding, pedagogische onmacht van de ouders en overbelasting van de ouders. De onderwerpen voor de EK-c hebben vooral betrekking op opvoeding, de gewenste woonplek, het verbeteren van de relatie tussen kind en ouders en een omgangsregeling.
- Ruim de helft van de EK-c is in een buurthuis gehouden. In 80% van de gevallen was dit op een doordeweekse dag en in 61% overdag. Twee derde van de EK-c's duurde tussen de 3 en 5 uur als geheel en 1 tot 3 uur voor het besloten deel.
- Bij de 155 EK-c's zijn in totaal 1.737 personen aanwezig geweest. Gemiddeld 11,2 personen per conferentie. De aanwezigen kunnen worden verdeeld in minderjarige hoofdpersonen (6%), meerderjarige hoofdpersonen (8%), familieleden (43%), overig sociaal netwerk (24%) en beroepskrachten (17%).
- Vrijwel alle EK-c's (96%) zijn met een plan en bijbehorende afspraken afgesloten.
- De tevredenheid bij alle betrokkenen over het verloop en de uitkomst van de EK-c is groot. Kinderen geven gemiddeld een 8,2 aan de EK-c en een 8,7 aan het plan. Volwassen hoofdpersonen geven een 8,1 aan de EK-c en een 8,3 aan het plan. Andere volwassen deelnemers (familieleden en sociaal netwerk) geven gemiddeld een 7,9 aan de EK-c en een 8,1 aan het plan. En de beroepskrachten geven gemiddeld een 7,9 aan de EK-c en een 7,7 aan het plan.
- In een beperkt aantal gevallen (20% van de gehouden EK-c) is bekend hoe de deelnemers na enige tijd over de EK-c en het plan denken. Dan zijn de genoemde rapportcijfers lager, maar nog steeds voldoende. Volwassen hoofdpersonen geven een 7,1 aan de EK-c en een 6,7 aan het plan. Familieleden en sociaal netwerk resp. een 7,0 en een 6,8. Bij beroepskrachten is de daling minder sterk: zij waarderen de EK-c na verloop van tijd met een 7,6 en het plan met een 7,2.

Referenties

Goes, I., Vissenberg, C., Gramberg, P., Verkooijen, L. (2017). *Eigen Kracht-conferenties in Beeld. Een onderzoek naar de tevredenheid, opbrengsten en werkzame elementen van de Eigen Kracht-conferenties in de periode 1 september 2015 – 1 september 2016*. Almere: Windesheim

Gramberg, P. (2010). *Eigen Kracht-conferenties Jaarcijfers 2009*. Voorhout: WESP.

Oosterkamp-Szwacjer, E.M., De Swart J.J.M., Gramberg, P.J. (2012). *Succesvol op Eigen Kracht. Een onderzoek naar de resultaten van Eigen Kracht-conferenties in Nederland van januari 2011 tot en met augustus 2012*. Enschede: Saxion

Oosterkamp-Szwacjer, E.M., Gramberg, P.J., Holsbrink-Engels, G.A. (2014). *Sterk met Eigen Kracht. Een onderzoek naar de resultaten van Eigen Kracht-conferenties in Nederland van september 2012 tot en met augustus 2013*. Enschede: Saxion